

## Tema 4: Las Ciencias de la Religión

Esquema:

### 4.1. Introducción

4.1.1. Funciones y métodos principales:

- a) Funciones
- b) Método

### 4.2. Clasificación de las ciencias de la religión

- a) por sus objetivos
- b) por sus métodos

### 4.3. Algunos saberes acerca del HECHO RELIGIOSO

4.3.1. La historia de las Religiones:

- a) Primeros pasos
- b) La crisis de la Adolescencia
- c) Primera juventud
- d) La entrada en la madurez

4.3.2. El enfoque histórico-positivo

4.3.3. El enfoque histórico-experiencial

4.3.4. El enfoque histórico-hermenéutico

### 4.4. La fenomenología de la religión (estudio de las religiones comparadas)

4.4.1. El método fenomenológico

4.4.2. Huir del exceso de racionalización (son razonables)

4.4.3. Huir del reduccionismo "culturalista"

### 4.5. Historia y Fenomenología: Ciencias complementarias

4.5.1. Alguna precisión de método

### 4.6. Ciencias que estudian el Hecho Religioso

4.6.1. Sociología de la Religión

- a) Dos tipos de sociología de la religión
- b) Transformación de la sociología de la religión

4.6.2. Psicología de la Religión

- a) Empirismo norteamericano
- b) Psicología europea

4.6.3. La Filosofía y la Teología

## Tema 4: LAS CIENCIAS DE LA RELIGIÓN

### 4.1. Introducción

Las ciencias de la religión propiamente dichas nacen en Occidente en la segunda mitad del siglo XIX, cuando han entrado en crisis las estructuras del pensamiento y del lenguaje religioso tradicionales.

Sin embargo, el camino recorrido anteriormente es muy largo. En él las **religiones** habían ido desarrollando sus **sistemas** que constan principalmente de un mensaje cuya expresión central tiene lugar en la celebración, pero que «se acompaña, por una parte, de una ideología explicativa de sí misma y, por otra, de un programa de aplicación, sea ad intra para la vida y organización de sus fieles, sea ad extra para la vida y la organización de la sociedad en la cual se implanta o aspira a controlar» (H. Desroche).

Tanto la ideología como el programa necesitan, en segunda instancia, de unas categorías teóricas y prácticas que se aureolan a veces con el carácter de absoluto, propio de lo religioso, pero que con el correr del tiempo algunas de ellas empiezan a aparecer como aleatorias. Se produce entonces una tensión desde dos direcciones: desde dentro, como defensa a ultranza de esas categorías al considerar que si fallan ellas, falla lo religioso; y desde fuera, como ataque a lo religioso por identificarlo igualmente con esas categorías, ya caducas, en que ha fraguado. Se pone así en marcha un forcejeo, en esa segunda instancia, sobre una cuestión que en el fondo no pertenece a la esencia de lo religioso, sino a la necesidad de irse expresando mediante categorías continuamente renovadas. Al final, todo se resume en una lucha de «representaciones» (míticas, filosóficas, figurativas y hasta folclóricas) más que de realidades.

Esto es, en apretado resumen y marcando las tintas, lo ocurrido en Occidente en las relaciones entre la religión y la ciencia o, mejor, sus distintas ciencias: de la naturaleza, del hombre, de la sociedad y de la misma religión. Así, trabajosamente y salvando escollos y esquizofrenias, es como se fueron clarificando los objetivos de las llamadas «ciencias de la religión» a medida que se iba configurando cada una de ellas.

#### 4.1.1. Funciones y métodos principales:

##### a) Funciones

Al observar las concordancias o diversidades entre estas ciencias sobre su objeto común y sus objetivos específicos, podemos enmarcar las distintas ciencias de la religión en **tres funciones** principales:

- El del dato positivo religioso, objeto específico de la historia, la sociología y la psicología;
- El análisis de las estructuras del hecho religioso, objeto de la fenomenología;
- La valoración de los mensajes de las religiones, objeto de la teología y de la filosofía, según modo propio.

## b) Método

En lo referente a su **método**, hay que anotar que entre estas ciencias, unas abordan la religión en sí misma, en directo, y otras de modo colateral.

Entre las primeras, **la historia de las religiones** es la que más directamente aborda el hecho religioso en sus distintas manifestaciones a lo largo del tiempo. Dentro de ella, en un estatuto cada vez más independiente, irá naciendo la **fenomenología de la religión** como análisis de las estructuras religiosas.

En el polo contrario, en el del acceso colateral e indirecto, hay que colocar la **sociología** y la **psicología** de la religión. Siendo ciencias con su objeto y método propios, pueden, sin embargo, abordar dentro de su ámbito el fenómeno religioso desde las características propias de esas ciencias.

Finalmente, en una posición intermedia —a veces tremendamente conflictiva— están **la filosofía** de la religión y la **teología** de las religiones, que abordan el hecho religioso ya desde una hermenéutica, la primera desde el criterio de racionalidad y la segunda desde una opción confesional concreta.

Dicho esto, haremos a continuación una presentación muy sumaria de cada una de estas ciencias. El lector encontrará, por otra parte, desarrollos más amplios en los capítulos siguientes sobre tipología, fenomenología, filosofía, cultura, etc., y, naturalmente, en la bibliografía que se cita.

## 4.2. Clasificación de las ciencias de la religión

### a) por sus objetivos:

- Inventario del dato positivo religioso (Historia, Sociología, Psicología)
- Análisis de las estructuras del Hecho Religioso (Fenomenología)
- Valoración de los mensajes de las Religiones (Teología y Filosofía)

### b) por sus métodos:

- Abordan a la religión en sí misma, en directo:
  - Distintas manifestaciones a través del tiempo (**Historia de las Religiones**).
  - Análisis de las estructuras religiosas (internas) (**Fenomenología**).
- Abordan la religión de un modo colateral, indirecto:
  - Estudio el impacto en el ánimo de la persona (**Psicología**).
  - Estudio el impacto en la sociedad (**Sociología**).
- Aborda la religión de un modo intermedio (a veces tremendamente conflictiva):

- Estudio de la religiones desde un criterio de racionalidad (**Filosofía de la Religión**).
- Estudio de la religiones desde una opción confesional concreta (**Teología**).

### 4.3. Algunos saberes acerca del HECHO RELIGIOSO

#### 4.3.1. La historia de las religiones

##### a) Primeros pasos

Durante mucho tiempo la historia de las religiones dependía de las cátedras de teología quienes comenzaron a apreciar como útil el material de los arqueólogos, etnólogos e historiadores: mitos, ritualidades, oraciones, cánticos, códigos de conducta, etc. para la interpretación de la Biblia.

Se superaba de este modo mirar las otras religiones como credos poco evolucionados o ramas desviadas de un tronco primigenio. También se superaba el confrontar las religiones como «religión sobrenatural» versus «religión natural» ("invención" de los ilustrados). Poco a poco se fue contemplando al judeocristianismo dentro del inmenso mapa de representaciones de lo religioso, se analizaba su lenguaje simbólico común con las otras religiones y se valoraban más las semejanzas que las diferencias.

Por su parte, la filosofía, empezó a perder el miedo de defender una «religión natural», a pesar de las reticencias y reduccionismos de todo género. Hubo un paso de calidad al considerar que el objeto de la historia de las religiones no era propiamente Dios —objeto de la filosofía (teodicea—, ni menos la revelación—objeto de la teología (tratado «De revelatione») —, sino el **hecho religioso** en la multiforme historia de las culturas y de los pueblos. Se trataba ante todo de evitar apriorismos que no estuvieran justificados por los datos que se iban descubriendo.

##### b) La crisis de la Adolescencia

Los apriorismos reduccionistas actuaron aún durante algún tiempo. De hecho las concepciones positivista de A. Conte y el darwinismo-evolucionista ofreció mucha resistencia a la nueva ciencia. Se trataba del reduccionismo que consideraba a las ciencias exactas como el saber definitivo que liquidaba los anteriores.

Más tarde, serenada ya la moda evolucionista se vuelve hacia un enfoque en que la religión aparece con la "función" de ordenación vertebradora de una sociedad, que sustenta la organización social. Los «ritos de paso» dan sentido los relatos míticos, todo dentro de un culto organizado y vertebrado socialmente (E. Durkheim).

##### c) Primera juventud

Pero los avances etnológicos y los descubrimientos arqueológicos trajeron mucha luz sobre los estadios del paleolítico y el neolítico. «Si damos marcha atrás en el tiempo, veremos

que hay vestigios de la religión y de todas las instituciones fundamentales de la humanidad hasta llegar a un punto en que se desvanecen: y ése es precisamente el punto en que también se desvanece el hombre mismo» (Marett).

Los estudios y observaciones de los pueblos primitivos actuales de Australia, África, América hizo valorar de otra manera la religión de los primitivos.

Mediante distintos métodos los conceptos de magia, animismo, totemismo... fueron dejando paso a la conclusión de que esas religiones menos evolucionadas y esos textos primitivos son testigos fieles de las tradiciones anteriores no escritas con las que conectan unas con otras sin solución de continuidad.

También los estudios de los textos sagrados Oriente Medio y Egipto (Textos de las pirámides, Libro de los muertos, Poema de Gilgamesh, el Avesta, los textos budistas del Japón...), el giro metodológico fue orientándose hacia la investigación histórica de las mil facetas en que se manifestaba del hecho religioso, superando así los anteriores apriorismos y reduccionismos.

#### **d) La entrada en la madurez**

Tras la organización del abundante material religioso, procedente de todos los rincones del planeta y de las más variadas religiones, los investigadores se dedicaron, ahora también, a buscar un "**punto de unión**" o nudo que sirviera de referencia común a esa gran variedad de la historia humana religiosa, sin caer en los apriorismos y reduccionismos anteriores.

Nacieron, entonces, diversos enfoques y escuelas. Se oyeron y siguieron con expectación las opiniones de los autores que las dirigían. Hoy la historia de las religiones es uno de los campos más fecundos y fascinantes de la meditación sobre el hombre y el sentido de la existencia que tiene la humanidad.

Tres son los enfoques de los estudios históricos de la religión:

#### **4.3.2. El enfoque histórico-positivo**

Es un criterio que trata de mantenerse fiel a los datos concretos de **la historia** frente a cualquier concepción abstracta de «la religión». Defiende que si existe un concepto de religión, éste debe surgir de la investigación de los datos que aportan las religiones. Ahora bien, dado que el investigador tampoco es un ser impoluto, no tiene más remedio que abordar el objeto de su investigación desde lo que su propia cultura llama religión.

Es necesario, pues, que el estudioso vaya confrontando continuamente su concepto de religión con las conclusiones del material histórico que estudia, aunque este será siempre un concepto "provisional", que dependerá de los datos positivos y los hechos concretos que baraje.

Hay, pues, siempre un predominio del hecho objetivo religioso sobre las ideas del investigador que lo estudia. Hay una clara primacía de la historicidad, sobre análisis fenomenológico y las demás ciencias de la religión.

Nombres de esta tendencia son: el alemán **K. Rudolph** el francés **G. Dumézil**, y el sueco **G. Widengren**.

### 4.3.3. El enfoque histórico-experiencial

Es una perspectiva opuesta a la anterior. Afirma que la religión, toda religión, tiene como núcleo vertebrador la «**experiencia religiosa**». Y que para acceder a ese núcleo y centro, el investigador ha de «compenetrarse» y «comprender» esa experiencia.

No se parte del concepto de religión procedente de la cultura del investigador, sino del convencimiento de que la **experiencia religiosa** tiene un significado diferente para el hombre que vive en el ámbito de aquella religión. Esto exige al investigador compenetrarse con ese hombre religioso y estudiar su religión desde la religión misma; es decir, el sentido del misterio y de lo sagrado.

Este enfoque, se considera más fenomenológico que histórico, por algunos, fue defendido y potenciado por **Rudolf Otto** en todos sus trabajos y sobre todo en su obra capital *Lo santo*, y seguido por su escuela de Marburgo.

### 4.3.4. El enfoque histórico-hermenéutico

La llamada escuela de Chicago, emparentada en parte con la anterior de Marburgo a través **J. Wach**. Que emigrará a EE.UU. en 1935.

Wach, en la línea continuista de sus maestros de Leibzig, considera la religión entre las ciencias del espíritu. Por lo tanto no sólo es una disciplina histórica, distinta de la filosofía y la teología, sino que necesita de una «comprensión» y valoración de las otras ciencias debido a los datos que estudia.

El propio Wach sostuvo que un estudio histórico de la experiencia religiosa se debe abordar desde dos tipos de análisis. Primero, un análisis diacrónico, propio de la historia de las religiones (aspecto material), y luego un análisis sincrónico o de comparación entre ellas (aspecto formal). Esta comparación ha de hacerse siempre sobre la base de los datos históricos, a modo de una ciencia descriptiva y no sobre conceptos abstractos porque sino estaríamos haciendo filosofía o teología.

Wach se queda sólo con la captación del sentido de la experiencia, más que con el hecho de la experiencia. Esta concepción se ve claramente en su obra: *El estudio comparado de las religiones*.

Pero la figura principal de esta escuela es sin duda **Mircea Eliade**, autor de una obra tan rica e inmensa que desborda cualquier tipificación académica. Desde la perspectiva que aquí nos ocupa, la historia de las religiones, Eliade dice en el prólogo de su gran obra

Historia de las ideas y de las creencias religiosas: «En la historia de las religiones toda manifestación de lo sagrado es importante. Todo rito, todo mito, toda creencia o figura divina refleja la experiencia de lo sagrado, y por ello mismo implica la noción de ser, de significación y de verdad». Aquí encontramos ese nudo o punto central de armazón de los datos religiosos, a que aludíamos anteriormente.

Para Eliade el «centro» hermenéutico de todo está en el fenómeno religioso, que él llama hierofanía. Es el término que él divulgó para expresar la manifestación de lo sagrado en las mediaciones mundanas del cosmos y de la historia del hombre. Y define la hierofanía como «la presencia de lo trascendente en la experiencia humana».

#### **4.4. La fenomenología de la religión (estudio de las religiones comparadas)**

El término "fenomenología" procede del campo de la filosofía y ha sido utilizado con diferentes significados, especialmente por Heguel y Husserl.

Aplicado al estudio de la religión, se refiere, a un método de interpretación del hecho religioso. O dicho de otro modo es un método particular de hermenéutica.

La primera vez que aparece el término en este sentido es con la primera edición de "manual de historia de las religiones" (1887) de P.D.Chantepie de la Saussaye. Pero será con Joachim Wach cuando este método tome un sentido más amplio y aceptado como herramienta de trabajo en estrecha comunicación con los estudios de historia de las religiones por la escuela de Chicago.

La fenomenología ocupa un lugar de «bisagra» entre las ciencias de la religión. Recoge el material que le viene de la historia, la sociología y la psicología de la religión, lo organiza en estructuras y, sin hacer juicios de valor sobre ese material, lo pone a disposición de la hermenéutica filosófica y teológica. Ejerce así una función mediática entre uno y otro polo.

Esta función es fundamental. En efecto, la fenomenología, como ciencia tiene como objetivo organizar los datos históricos en conjuntos significativos y desentraña así en cada tradición religiosa sus estructuras sociales (comunidades civiles o asambleas culturales), sus expresiones doctrinales (mitos o conjuntos narrativos) y culturales (ritos y fiestas) y la estructura teológica de su panteón (dioses). Así explicita también los mensajes que se siguen de esos datos.

Pero no va más adelante, sino que se queda aquí, suspendiendo el juicio sobre la verdad o error de estos materiales (labor de la filosofía) o sobre la verdad o mentira de sus orientaciones (que corresponde a la teología).

##### **4.4.1. El método fenomenológico**

- La fenomenología va estructurando los diferentes materiales experimentados por el hecho religioso del hombre y forma con ellos un sistema para que logremos su comprensión. Pero no intenta explicarlos, interpretarlos o defenderlos ni valorarlos. Esto es misión de la filosofía y de la teología de las que se ha emancipado. Simplemente los cataloga y ordena

- Los materiales se sistematizan por ejemplo alrededor de items temáticos como estos:

- 1- Referencia de lo sagrado (o de la divinidad)
- 2- Un mensaje (la doctrina eje)
- 3- Una celebración (expresión central del mensaje)
- 4- Un programa de aplicación del mensaje (o de respuesta):
  - a) ab intra (para la vida y la org. de sus fieles)
  - b) ad extra (para la vida y org. de la sociedad)

#### 4.4.2. Huir del exceso de racionalización (son razonables)

- Desde un punto de vista fenomenológico hay que superar la excesiva racionalización de la religión, aspecto común en la filosofía y la teología en los últimos siglos. La ciencia de las religiones ha puesto de relieve que la religión es un hecho humano complejo cuya esencia no queda agotada con los elementos racionales por importantes que estos sean. Hay que huir de la tendencia de reducir el estudio de la religión a teología o a la teodicea.

#### 4.4.3. Huir del reduccionismo "culturalista"

- Hay que tener en cuenta la ingente cantidad de datos acumulados por los estudiosos de la religión sobre las innumerables formas del hecho religioso en todas las áreas, tiempos y culturas de la historia de la humanidad. Su correcta interpretación exige que conozcamos también, rasgos de la cultura en la que se manifiesta, sin que por ello tengamos que reducir la religión a cultura. Será útil y herramientas de acercamiento a su comprensión el conocimiento de datos de otras ciencias (antropología, etnología, psicología social), referidas a estos pueblos. Estas ciencias nos ayudarán a entender sus manifestaciones religiosas.

El Método fenomenológico, según G. Widengren, consistiría en los siguientes pasos:

- Descripción de los hechos
- Ordenación de éstos formando un sistema
- Interpretación de los hechos encaminada a "comprender su significado"
- Intento de establecimiento de una estructura, un mecanismo que, sin violentar los hechos, logre no confundirse con la simple historia.

El fenomenólogo previamente debe conocer con profundidad los datos que le proporcionan las ciencias positivas. Sólo así podrá organizar esos datos como estructuras significativas. Posteriormente a dicha organización deberá encontrar y señalar su sentido.

De este modo al exponer los mensajes ordenados de las diferentes religiones se podrán comparar esas estructuras entre sí y clasificar en "tipos" diferentes a los diversos sistemas religiosos. De ahí que a la fenomenología se le llame también «**estudio de las religiones comparadas**» o «**estudio comparativo de las religiones**»,

#### 4.5. Historia y Fenomenología: Ciencias complementarias

Es de suponer que el fenomenólogo por más que se esfuerce en permanecer dentro de sus límites, en ocasiones hará incursiones ya sea hacia la historia, sociología o psicología de la religión ya sea hacia la filosofía-teología. No preocupa estas interferencias en ciencias tan relacionadas, incluso es enriquecedor acceder al parecer de alguien con conocimientos tan extensos sobre determinadas experiencias religiosas. La misma fenomenología es, a su vez, una hermenéutica (interpretación o exégesis), Por eso, es posiblemente la instancia académica más central y sugestiva en el estudio del hecho religioso.

Imprecisas fronteras separan a la historia de las religiones de la fenomenología de la religión. Ambas usan características propias de la otra. Así la historia de la religión utiliza un método marcadamente fenomenológico y la fenomenología de la religión se basa en los estudios de la historia de las religiones. Ambas se necesitan, ambas se inter influyen.

#### 4.5.1. Alguna precisión de método

El fenomenólogo deberá establecer una comparación sistemática de todas las manifestaciones que ese hecho ha revestido a lo largo y a lo ancho de la historia y de la cultura humana. Pero esta comparación debe estar sujeta a los siguientes **criterios**:

Debe extenderse a todas las manifestaciones del hecho que se trata de interpretar y no contentarse con la comparación de los elementos tomados de una sola área cultural o de un único estrato histórico.

Hay que situar cada uno de los aspectos de las manifestaciones del hecho religioso en el conjunto que forma esa manifestación como un todo y en el contexto histórico cultural de que forma parte.

No debe ser puramente descriptiva.

La fenomenología aplica su atención a la totalidad del hecho religioso y su pretensión de ofrecer una comprensión que abarque todos los aspectos del mismo a partir de sus innumerables manifestaciones.

"Lo que se ofrece al estudio de la fenomenología es el mismo sentido, son las estructuras, los mecanismos, los equilibrios constitutivos de toda la religión, definidos discursiva o simbólicamente, en toda teología, en toda mitología, en toda liturgia. Se ha llegado a la idea de que una religión es un sistema diferente de las partículas de sus elementos: es un pensamiento articulado, una explicación del mundo" (G. Dumezil)

#### 4.6. Ciencias que estudian el Hecho Religioso

La **religión** -puede ser cualquier religión, o bien una confesión religiosa determinada- se ocupa de la relación (o falta de relación) entre las creencias religiosas y los principios morales; de la estructura y las formas de la experiencia y los enunciados religiosos; de los valores religiosos y su relación con otros valores; de la naturaleza y justificación -o falta de ella- de las pruebas que se presentan en la religión, o en la racionalización filosófica de creencias religiosas.

Ya se deja ver cómo la filosofía de la religión tiene que ver con la historia y con la sociología, con la psicología y, por supuesto, con la filosofía y la teología:

#### 4.6.1 Sociología de la Religión:

La sociología se preocupa del estudio de las estructuras de la sociedad. Se interesa por el "cambio social" y las presiones que ejercen determinados grupos humanos sobre otros. Las religiones en esta clave son estudiadas no de cara a dentro (su espiritualidad) sino en su dimensión social más o menos acentuada.

La **sociología de la religión**, le interesa como se organizan interiormente los grupos religiosos y como se estructuran en comunidades o iglesias y la influencia que éstas ejercen de cara afuera, y como se estructuran como verdaderas fuerzas sociales. Destaca el hecho social, comunitario que las religiones tienen y se expresan dentro de una cultura con manifestaciones sociales y externas concretas en el tiempo y en el espacio.

##### a) Dos tipos de sociología de la religión:

Según la posición del sociólogo podemos considerar **dos tipos** de posición:

1. **Postura positivista:** La religión y los mismos dioses no son más que un mecanismo social que ha creado el hombre como soporte institucional, educativo y de control de la misma sociedad. Cada sociedad tiene los dioses que se merece. Ej. Durkheim.

2. **Postura intrarreligiosa:** La religión nace de una realidad trascendente que exige "un reinado de Dios" ya aquí en el mundo. Por ello empuja a la sociedad a unos ideales sociales cada vez más altos.

Es negativa: (diabólica o idolátrica) Si se intentan imponer a toda costa (rel. represiva y excluyente) = Teocracias.

Es positiva: (simbólica o sacramental) Si se ofrecen pacíficamente, se encarna en la sociedad, invitándola a la utopía y a un más allá de cambios sociales (un camino constante de fermento y de luz...)

##### b) Transformación de la sociología de la religión:

Al principio la sociología se consideraba una aplicación adicional a la religión. Los que hacían referencia a ella lo hacían desde el dogma evolucionista. Mas tarde se concentró concretamente sobre el hecho religioso pero sólo como hecho social. Los sociólogos de esta nueva postura la estudian como algo esencial del hombre tomando a éste como ser social.

Así la religión deja de ser vista como algo privativo de la conciencia de cada individuo y en su hábito interior y pasa considerarse como un conjunto de convicciones.

La ciencia de la sociología ofrece la religión como un dato más para que la historia analice el *hecho social comunitario*. También se ha abandonado el término abstracto y genérico de

«la religión» (en singular) para abordar el término más plural de «religiones» concretas en el tiempo y el espacio.

El hecho religioso se manifiesta de forma plural y diverso en la sociedad, y como tal como hecho social interesa a la historia.

#### 4.6.2. Psicología de la Religión

La **psicología de la religión**, estudia una parte del comportamiento de la persona y de su intención religiosa en lo que tiene de psíquico, destacando las repercusiones de la vivencia religiosa en el comportamiento humano religioso

##### a) Empirismo norteamericano:

Aplicó al acto religioso un método pragmático y descargado de aspectos filosóficos. Se centraron sobre todo en la religiosidad individual (encuestas, comparaciones autobiográficas, diarios personales...). Constatan que la religión surge de una necesidad estrictamente natural de satisfacer los anhelos afectivos y las aspiraciones morales del alma humana. Ej. J. H. Leuba y W. James

##### b) Psicología europea:

1- Estudia la religión desde el punto de vista individual pero preocupados por estudiar el carácter de lo "numinoso" y lo "místico" (lo santo) de la persona religiosa. Ej.(R. Otto)

2- Esquemas inconscientes:

La religión no es más que una "ilusión" que el hombre elabora como respuesta a las experiencias de la infancia y se basa en una neurosis colectiva Ej.- (Freud).

3- Humanista:

Estudio de la religión como integradora de la personalidad, como higiene mental y su aplicación a la salud psicológica del individuo Ej.- (Fromm)

#### 4.6.3. La Filosofía y la Teología

Una vez suministrados los diferentes materiales del hecho religiosos y sus implicaciones culturales, sociales, psicológicas, etc. La **teología**, realiza su reflexión sobre el hecho religioso desde el propio ámbito de la fe y a partir de la revelación, mientras que la **filosofía de la religión** analiza el acto de fe desde fuera, sin hacer ese acto de fe, aunque siempre con actitud de respeto o de simpatía, analizando si los materiales estudiados son o no compatibles con la razón (razonables).

a) La **filosofía de la religión** es una disciplina normativa y crítica del hecho religioso desde los principios de la razón. Es decir, busca sus fundamentos racionales pronunciándose sobre su valor y su verdad, sobre la existencia efectiva de la realidad que origina su aparición y sobre la validez de las conductas en que se manifiesta.

b) La **teología** -puede ser cualquier religión, o bien una confesión religiosa determinada- se ocupa de la relación (o falta de relación) entre las creencias religiosas y los principios

morales; de la estructura y las formas de la experiencia y los enunciados religiosos; de los valores religiosos y su relación con otros valores; de la naturaleza y justificación -o falta de ella- de las pruebas que se presentan en la religión, o en la racionalización filosófica de creencias religiosas.

La **teología**, realiza su reflexión sobre el hecho religioso desde el propio ámbito de la fe y a partir de la revelación, mientras que la filosofía de la religión analiza el acto de fe desde fuera, sin hacer ese acto de fe, aunque siempre con actitud de respeto o de simpatía.